

**Аналитическая справка по результатам государственной итоговой
аттестации обучающихся 2023-2024 учебного года
АНПОО «Уральский Политехнический колледж»**

В соответствии с Приказом Министерства просвещения Российской Федерации № 800 от 08.11.2021 г. «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего профессионального образования» в Автономной некоммерческой профессиональной образовательной организации «Уральский Политехнический колледж» (далее – АНПОО «УрПК») по итогам 2023-2024 учебного года прошли демонстрационные экзамены по компетенциям 18.02.09 Переработка нефти и газа и 21.02.03 Сооружение и эксплуатация газонефтепроводов и газонефтехранилищ.

Демонстрационный экзамен - форма проверки знаний обучающихся, разработанная ФГБОУ ДПО «Институт развития профессионального образования».

Демонстрационный экзамен проводится с целью определения у студентов и выпускников уровня знаний, навыков и умений, позволяющих вести профессиональную деятельность в определённой сфере и выполнять работу по конкретным специальностям в соответствии со стандартами движения «Профессионалы», российскими образовательными нормами и правилами в рамках национального проекта «Образование».

Экспертную группу по оценке выполнения заданий демонстрационного экзамена по специальности 18.02.09 Переработка нефти и газа осуществляли девять линейных экспертов и один главный эксперт, по специальности 21.02.03 Сооружение и эксплуатация газонефтепроводов и газонефтехранилищ – один линейный эксперт и один главный эксперт, прошедших обучение и имеющих свидетельства о праве оценки выполнения заданий демонстрационного экзамена. Данные эксперты не принимали

участие в подготовке и не представляли с экзаменуемыми одну образовательную организацию.

Разработаны и утверждены критерии качественной успеваемости (таблица 1).

Таблица 1. Критерии оценки показателей обучения

Оценка ГИА	«2»	«3»	«4»	«5»
Отношение полученного количества баллов к максимально возможному (в %)	0,00%-19,99%	20,00%-39,99%	40,00%-69,99%	70,00%-100%

В результате проведенной государственной итоговой аттестации были получены следующие результаты (таблица 2):

Таблица 2. Критерии оценки показателей обучения (ДЭ = 50 баллов max)

Оценка ГИА	«2»	«3»	«4»	«5»
Отношение полученного количества баллов к максимально возможному (в баллах)	0-9,9	10-19,9	20-34,9	35-50

Таблица 3. Итоговые результаты государственной итоговой аттестации в форме демонстрационного экзамена

Специальность	Количество выпускников, чел.	Качественная успеваемость, %
18.02.09 Переработка нефти и газа	28	Успеваемость - 100% Качество знаний - 85.71% Степень обученности - 72.86% Средний балл - 4.21

21.02.03 Сооружение и эксплуатация газонефтепроводов и газонефтехранилищ	83	Успеваемость - 100% Качество знаний - 97.59% Степень обученности - 76.77% Средний балл - 4.35
--	----	--

Изобразим данные показатели графически (рис. 1):

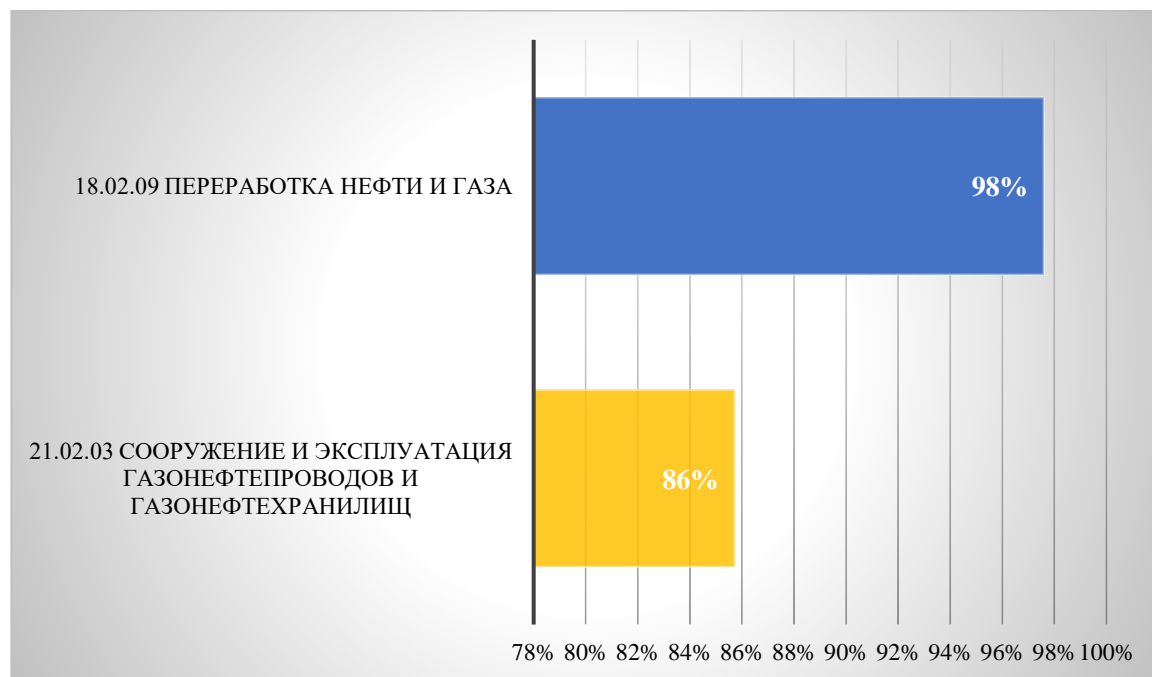


Рис. 1. Качественная успеваемость студентов по специальностям, сдававших государственную итоговую аттестацию в форме демонстрационного экзамена (в %)

Таблица 4. Критерии оценки показателей обучения

Уровень	Качество знаний	Средний балл
Критический	Менее 33%	Менее 3,5
Допустимый	33% - 49%	3,5 – 3,99
Оптимальный	50% - 74%	4,0 – 4,49
Высокий	75% - 100%	4,5 – 5

Средний балл участников ДЭ составил 4,28, что является оптимальным показателем.

При переводе полученного количества баллов участников ДЭ в оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» были получены следующие результаты (таблица 5):

Таблица 5. Оценочные результаты государственной итоговой аттестации в форме демонстрационного экзамена

Специальность	Количество выпускников, чел.	Результаты		
		Отл.	Хор.	Удовл.
		Кол-во, чел	Кол-во, чел	Кол-во, чел
18.02.09 Переработка нефти и газа	28	10	14	4
21.02.03 Сооружение и эксплуатация газонефтепроводов и газонефтехранилищ	83	21	50	2

Сравним данные показатели в графике (рис. 2).

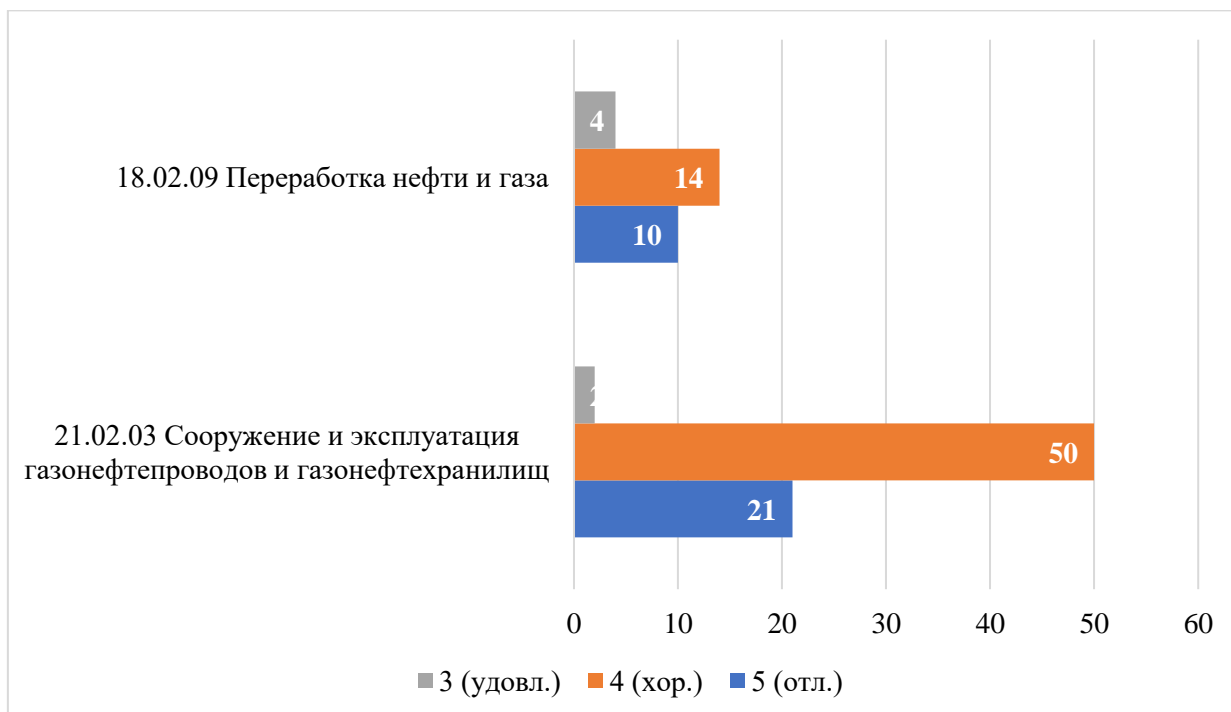


Рис. 2. Оценочные результаты государственной итоговой аттестации в форме демонстрационного экзамена

Главный эксперт демонстрационного экзамена отметил, что его участники продемонстрировали хороший уровень практической подготовки.

Все обучающиеся справились с заданием в полном объеме. Многие участники умеют спланировать и организовать рабочий процесс, расставляют приоритеты при выполнении работы. Участники работали уверенно, без нарушения учебной дисциплины.

Таким образом, демонстрационный экзамен по компетенциям 18.02.09 Переработка нефти и газа и 21.02.03 Сооружение и эксплуатация газонефтепроводов и газонефтехранилищ проведен в установленные сроки в соответствии с Методикой организации проведения демонстрационного экзамена.

По компетенциям 18.02.09 Переработка нефти и газа, 21.02.03 Сооружение и эксплуатация газонефтепроводов и газонефтехранилищ, 21.02.05 Земельно-имущественные отношения, 23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта, 40.02.01 Право и организация социального обеспечения, 40.02.02 Правоохранительная деятельность государственная итоговая аттестация была проведена в форме защиты выпускной квалификационной работы.

В результате проведенной государственной итоговой аттестации были получены следующие результаты (таблица 4):

Таблица 4. Итоговые результаты государственной итоговой аттестации в форме защиты выпускной квалификационной работы

Специальность	Количество выпускников, чел.	Качественная успеваемость, %
18.02.09 Переработка нефти и газа	26	81%
21.02.03 Сооружение и эксплуатация	66	77%

газонефтепроводов и газонефтехранилищ		
23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта	28	54%
21.02.05 Земельно-имущественные отношения	26	88%
40.02.01 Право и организация социального обеспечения	27	74%
40.02.02 Правоохранительная деятельность	29	90%



Рис. 3. Качественная успеваемость студентов по специальностям, сдававших государственную итоговую аттестацию в форме демонстрационного экзамена (в %)

Средний процент качественной успеваемости участников государственной итоговой аттестации в форме защиты выпускной квалификационной работы составил 77%, что является высоким показателем.

Государственную аттестацию успешно прошли почти все допущенные к ней выпускники. 1 студент группы 4ТОО в заочной форме обучения не явился на защиту.

Выпускная квалификационная работа – один из видов аттестационных испытаний выпускников, завершающих обучение по основной профессиональной образовательной программе подготовки специалистов среднего звена.

Защита выпускной квалификационной работы проводилась с целью установления соответствия уровня и качества подготовки выпускников Федеральному государственному образовательному стандарту среднего профессионального образования, готовности выпускников к профессиональной деятельности.

Тематика выпускных квалификационных работ соответствует содержанию одного или нескольких профессиональных модулей, входящих в образовательную программу по специальности, разработана в соответствии с присваиваемой выпускникам квалификацией. Темы выпускных квалификационных работ отвечают современным требованиям развития музыкального образования.

Выпускные квалификационные работы носили опытно-практический характер. Были выдержаны все структурные компоненты работы: введение, теоретическая часть, практическая часть, заключение, список используемой литературы, приложения. Часть выпускных квалификационных работ была логическим продолжением курсовой работы.

Таблица 5. Итоговые результаты государственной итоговой аттестации в форме защиты выпускной квалификационной работы

Специальность	Количество выпускников, чел.	Результаты		
		Отл.	Хор.	Удовл.
		Кол-во, чел	Кол-во, чел	Кол-во, чел
18.02.09 Переработка нефти и газа	26	12	9	5
21.02.03 Сооружение и эксплуатация газонефтепроводов и газонефтехранилищ	66	24	27	15
23.02.03 Техническое обслуживание и ремонт автомобильного транспорта	28	3	11	13
21.02.05 Земельно-имущественные отношения	26	4	19	3
40.02.01 Право и организация социального обеспечения	27	11	9	7
40.02.02 Правоохранительная деятельность	29	15	11	3

Студенты, защитившие ВКР на «отлично» – 34%, во введении убедительно раскрыты актуальность и значение темы, сформулированы основные параметры исследования. Для их работ характерны четкая структура, наличие методического аппарата, практическая значимость.

В теоретической части дана история вопроса. Раскрыты теоретические основы разрабатываемой проблемы, обоснование проблематики темы работы. Данные студенты показали умение анализировать и сопоставлять мнения разных авторов, давать собственную интерпретацию, отражать собственное понимание и осмысление проблемы.

В практической части ВКР представлено проектирование практической деятельности, описание ее реализации. Оценки результативности.

Заключение содержало выводы и рекомендации относительно возможностей практического применения полученных результатов.

Библиография включала источники как на бумажных носителях, так и Интернет-ресурсы, содержала нормативные документы об образовании, современную литературу, а также статьи научных методических периодических изданий. Все источники оформлены в соответствии с требованиями нового стандарта.

В ходе защиты ВКР эти студенты показали умение аргументировать свою точку зрения, отвечать на вопросы, вступать в профессиональный диалог.

Студенты, получившие отметку «хорошо» - 43%, в целом продемонстрировали сформированность соответствующих общих и профессиональных компетенций. В их работах выдержана соответствующая структура, методический аппарат. Во введении они описали актуальность выбранной темы, её практическую значимость. В теоретической части содержались теоретические основы выбранной темы.

Данные студенты показали умение анализировать точки зрения разных авторов, обосновывать своё собственное понимание и осмысление проблемы. Практическая часть состояла из описания опыта практической работы с обоснованием их разработки и методическими указаниями по их применению. Заключение отражало содержание работы. Библиография включала источники как на бумажных носителях, так и Интернет-ресурсы, содержала нормативные документы об образовании, труды методических периодических изданий, однако в её оформлении имеются недочёты. В ходе защиты ВКР эти студенты показали знание исследуемой проблемы, умение отвечать на вопросы.

Студенты, получившие отметку «удовлетворительно» - 23%, показали частичную сформированность соответствующих общих и профессиональных компетенций. Для их работ характерна нечёткая структура, хотя методический

аппарат, в основном, описан верно. Во введении недостаточно убедительно показана актуальность выбранной темы, её практическая значимость.

В теоретической части содержались теоретические основы разрабатываемой темы, хотя их изложение не всегда было логично и последовательно, отсутствовали или были неправильно оформлены ссылки на первоисточники.

Практическая часть состояла из описания практической деятельности по проверке выдвинутого предмета, который не всегда реализовывал цель и задачи работы, сформулированные выводы частично отражали содержание работы. Заключение не в полной мере соответствовало теоретической и практической частям. Библиография включала, в основном, источники на бумажных носителях, не всегда содержала официальные документы об образовании, встречалась устаревшая литература. В ходе защиты ВКР эти студенты не всегда могли ответить на задаваемые вопросы.

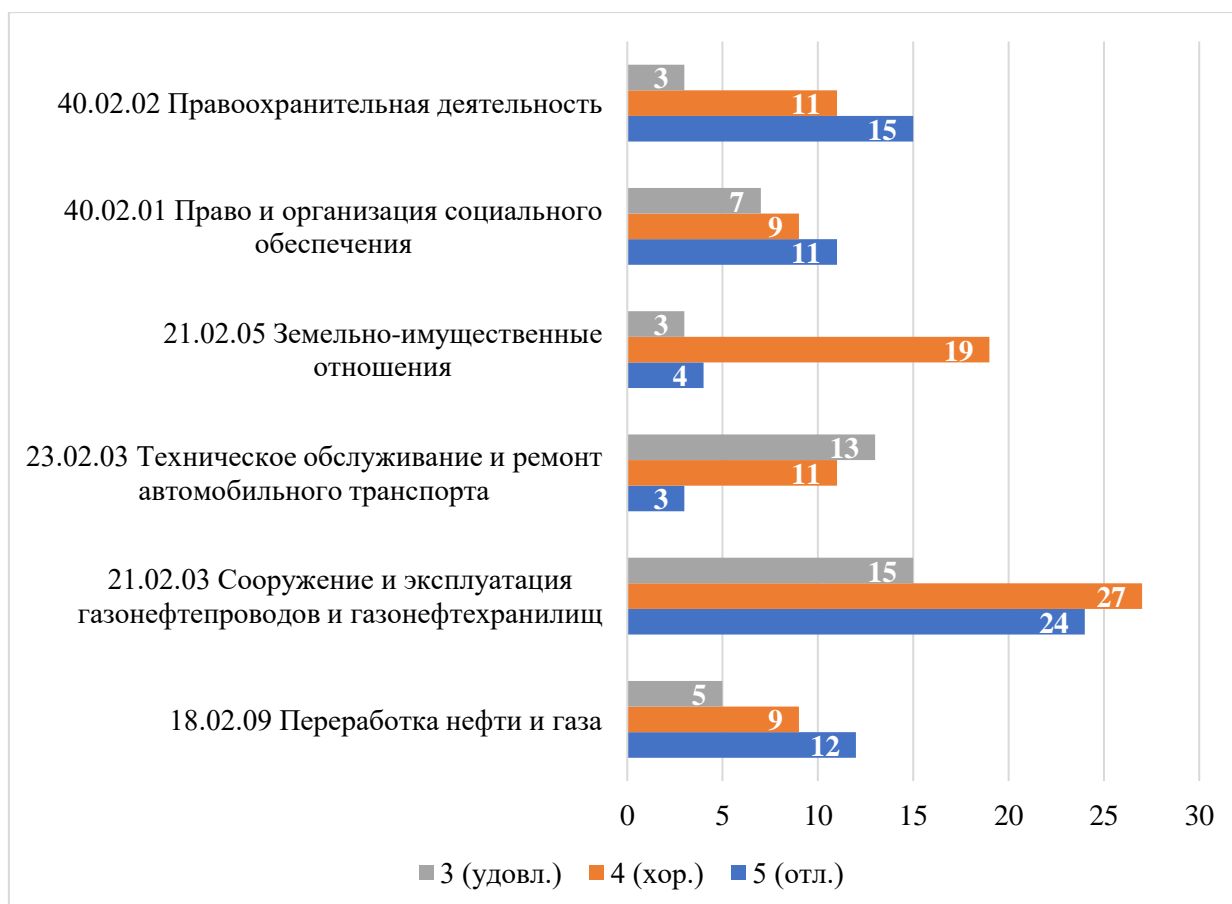


Рис. 4. Оценочные результаты государственной итоговой аттестации в форме защиты выпускной квалификационной работы

Итоговые результаты защиты выпускных квалификационных работ - качество – 52% при 100% обученности – говорят об оптимальном уровне подготовки молодых специалистов.

Результаты ГИА показали, что подавляющее большинство студентов понимают сущность и социальную значимость своей будущей профессии, требования ФГОС СПО, умеют осуществлять поиск, анализ и оценку информации, необходимой для постановки и решения профессиональных задач, могут использовать информационно-коммуникационные технологии для выполнения исследовательской деятельности; умеют проводить практическое наблюдение и диагностику, интерпретировать полученные результаты.

Представители работодателей всех государственных экзаменационных комиссий признали качество подготовки специалистов соответствующим требованиям Федерального Государственного образовательного стандарта СПО по специальностям. Особо отмечена тематика ВКР, соответствующая профилю специальности и отвечающая современным условиям экономики и производства.

Защита выпускных квалификационных работ продемонстрировала логическую взаимосвязь циклов изучаемых предметов, высокий уровень профессиональной подготовки обучающихся, их умение использовать теоретические знания.